

ФЕНОМЕН КИБЕРБУЛЛИНГА СРЕДИ ПОДРОСТКОВ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

Н.А. Бартулева, Е.Д. Гречная, 2 курс

Научный руководитель – М.Л. Шульга, старший преподаватель

Полесский государственный университет

В современном обществе Интернет представляет собой огромный информационный банк, основы использования которого очень многогранны. Сеть Интернет дает огромную возможность пользователям, но вместе с этим дает неограниченную свободу для создания различной информации, которая может нанести вред другим людям.

В социальных сетях у человека нет ограничений для реального социума. Это способствует возникновению нового феномена интернет коммуникации – кибербуллинга, который представляет собой отчетливую социальную проблему и нуждается в обсуждении и поиске методов решения.

В данной сфере наиболее известны имена зарубежных ученых, например, Билла Белсея, который впервые дал определение понятия кибербуллинг, Катрин Блайя, которая анализирует влияние кибербуллинга на атмосферу в учебном учреждении. В отечественной психолого-педагогической литературе данная проблема представлена недостаточно.

Кибербуллинг – это одна из форм преследования, травли, запугивания, насилия подростков и младших детей при помощи информационно-коммуникационных технологий, а именно Интернета и мобильных телефонов. [3, с.178]

Виды кибербуллинга:

1. Перепалки (флейминг) – обмен маленькими, но очень эмоциональными репликами. Участвуют в этом два человека, хотя не исключено и присутствие нескольких человек. Разворачивается эта переписка в «публичных» местах Интернета.

2. Нападки (постоянные атаки) – это регулярные высказывания оскорбительного характера в адрес жертвы (много СМС-сообщений, постоянные звонки).

3. Клевета – это распространение неправдивой, оскорбительной информации.

4. Самозванство – это использование данных жертвы (логины, пароли к аккаунтам в сетях, блогах) с целью осуществления от ее имени негативной коммуникации.

5. Надувательство – это выманивание преследователем какой-либо конфиденциальной информации жертвы и использование ее для своих целей (публикация в Интернете, передача третьим лицам).

6. Отчуждение – исключение из какой-либо группы, которое воспринимается очень остро и болезненно. У ребенка падает самооценка, разрушается его нормальный эмоциональный фон.

7. Киберпреследование – это одна из самых ужасных форм. Жертву скрыто отслеживают для совершения нападения, избиения, изнасилования.

8. Хеппислепинг (в переводе "счастливое хлопанье")

Название появилось после ряда случаев в метро Англии, когда подростки избивали случайных прохожих, а другие люди записывали видео на мобильные телефоны. Такое жестокое поведение используется для того, чтобы сделать видео, разместить его в Интернете и набрать большое количество просмотров. [1, с.41]

Формы травли по классификации Нэнси Виллард: оскорбление, домогательство, очернение и распространение слухов, использование фиктивного имени, публичное разглашение личной информации, социальная изоляция, продолжительное домогательство и преследование, открытая угроза физической расправы. [2, с.66]

Одним из самых агрессивных проявлений кибербуллинга являются группы смерти. Так называют сообщества в социальных сетях, посвященных игре под названием «Синий кит», финалом

которой является самоубийство участников. Всего, по оценкам «Новой газеты», покончивших с собой из-за групп смерти подростков было около 130.

С целью исследования уровня информационной безопасности студентов, мы провели анкетирование среди студентов 1 курса экономического факультета и 2 курса биотехнологического факультета Полесского государственного университета. В исследовании приняли участие 60 человек.

В результате исследования были получены следующие данные:

- термин «кибербуллинг» известен 26% студентов 1 курса и 26% студентов 2 курса.
- с термином «тролль» знакомы 78% студентов 1 курса и 72% студентов 2 курса.
- с элементами кибербуллинга сталкивались 100% опрошиваемых 1 курса и от 74 до 85% студентов 2 курса.
- от 74 до 89% всех опрошиваемых студентов стараются избегать людей, которые ведут себя неадекватно в сети.
- от 7 до 23% студентов 1 курса получали по Интернету обидные или непристойные сообщения и от 4 до 41% студентов 2 курса.
- почти все опрошенные студенты (около 100%) отказываются от просмотра видео и фото, где люди наносят на своё тело порезы.
- 100% студентов 1 курса и 85% студентов 2 курса не переживали аутоагрессию на себе.

Изучив результаты анкетирования, мы пришли к выводу, что часть студентов не знает об опасностях, подстерегающих их на просторах сети Интернет. В вопросе об отношении к группам смерти у 5% опрошиваемых первокурсников проявился юношеский максимализм. Это доказывает, что молодые люди не воспринимают существующую опасность всерьёз. Такой результат настораживает, необходимо продолжить работу в этом направлении, чтобы успешно противостоять кибербуллингу.

Не стоит думать, что Интернет – это безопасное место, в котором можно чувствовать себя полностью защищенным. В современном мире существует большое количество опасности, подстерегающей людей не только в обычной жизни, но и в виртуальной реальности. Кибербуллинг – это лишь одно из выражений агрессии между пользователями сети Интернет. Даже полностью искореня кибербуллинг, мы не сможем исправить тот вред, который уже был нанесён, поэтому нужно придерживаться следующих рекомендаций:

- общение в Интернете с другими пользователями должно быть дружелюбным;
- научитесь правильно реагировать на обидные слова или действия других пользователей. Не стоит общаться с агрессором и пытаться ответить ему тем же;
- не выкладывайте личную информацию в Интернете, которая может быть направлена агрессорами против вас;
- блокируйте агрессоров;
- помогите человеку найти выход из ситуации – практически на всех форумах и сайтах есть возможность заблокировать обидчика, написать жалобу модератору или администрации сайта, потребовать удаление странички.

Список использованных источников

1. Джонс, Б. Технологии для борьбы с кибертравлей / Б. Джонс, Г. Либерман, К. СУБД. – 2011. – с. 41–43.
2. Парфентьев, У. Кибер-агрессоры // Дети в информационном обществе. – 2009. – Т. 2. – с. 66–67.
3. Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2014. Т.11. №3. С.177–191